

Jaarverslag MR 20-21

Samenstelling en begin nieuw schooljaar

De MR begon het schooljaar 20-21 in een roerige tijd, en dat bleef het hele schooljaar zo. Net aan het einde van schooljaar 19-20 was er een brandbrief gestuurd vanuit de MR aan het bestuur over de dingen die niet goed gingen op het Vossius en het functioneren van de schoolleiding. De schoolleiding is in schooljaar 20-21 echter flink veranderd en telde al snel nog slechts twee leden: de nieuwe rector en nog maar 1 conrector. In dit schooljaar 20-21 begon de MR met vijf nieuwe MR-leden: Muriël Stam vanuit jaarlaag 4, Sonja Lukkenaer, Kirsten Devereaux en Jessica Sarvaas vanuit het personeel en Gabriëlle Mooren in de oudergeleding. Dit gaf de volgende samenstelling aan de MR 20-21:

- Personeelsgeleding: Olaf Koster (voorzitter), Jessica Sarvaas (secretaris), Kirsten Devereaux, Sonja Lukkenaer, Maria Printzipa en Jantine Swagerman
- Leerlinggeleding: Floris ter Linden, Harsh Mishra, Muriël Stam en Mo Tellegen
- Oudergeleding: Fieke Hagen, Gabriëlle Mooren en Helen Rigelsford

Genoemde brandbrief is door de oudergeleding en een afvaardiging van het bestuur besproken. Maar al snel werd zij ingehaald door de realiteit, met een nieuwe coronagolf in het najaar, resulterend in een nieuwe lockdown vanaf december.

Lockdown protocol

Voordat de 2^e lockdown inging heeft de schoolleiding een Lockdownprotocol opgesteld en ter advisering voorgelegd aan de MR. Dit protocol ging over de vorm en frequentie van het digitaal onderwijs. Om de situatie van de eerste lockdown te voorkomen, waarin het niveau en de frequentie van de geboden digitale lessen enorm uiteenliep, was volgens het advies van de MR scholing van de docenten op een extra studiedag nodig, zodat iedereen Its Learning en Teams goed zou kunnen gebruiken. Deze studiedag heeft ook daadwerkelijk plaatsgevonden en het resultaat was dat tijdens de tweede lockdown dit een stuk beter verliep. Ook adviseerde de MR niet het standaard rooster te gebruiken, omdat de digitale aandacht spanne veel korter is dan in *real life*. Het advies om een verkort rooster te hanteren en in de middag vragenuurtjes en zelfstandig werken te hebben is onverkort overgenomen.

Leerlingenraad

Met de rector is aan het begin van het schooljaar afgesproken dat de Leerlingenraad regelmatig met haar vergadert. En dan niet alleen de voorzitter, maar per jaarlaag 1 afgevaardigde. Ook werd 'nieuws uit de Leerlingenraad' een terugkerend punt op de agenda.

Lessentabel

Een terugkerend thema uit vorige jaren was het wel/niet en hoe aanpassen van de lessentabel. Besloten is advisering en besluitvorming hierover uit te stellen tot na het missie-visie traject, dat het Vossius start in schooljaar 21-22.

SE's

Een belangrijk thema dit jaar waren de SE's in klas 5 en 6. Door de lockdowns was de voorbereiding van de leerlingen slechter dan normaal. De MR adviseerde daarom een 3^e

herkansing en/of een check of de cijfers niet te veel afwijken van de gemiddeldes in voorgaande jaren. Dit advies is gedeeltelijk overgenomen: er is afgesproken dat in dit Coronajaar het gemiddelde cijfer minimaal gelijk moest zijn aan het gemiddelde van de afgelopen 2 jaar (of hoger natuurlijk). Als dat niet zo zou zijn zou het cijfer worden opgehoogd. Daarbij werd het verliezen van de 2^e herkansing door te veel absenties tijdelijk opgeschort.

Rond SE's moet ook de planning beter. Tussen het cijfers terugkrijgen en het opgeven van herkansingen zit vaak te weinig tijd. Daarom is geadviseerd met een werkgroepje van docenten en leerlingen de planning van het PTA onder de loep te nemen.

Communicatie

Terugkerend punt: communicatie. De snelheid van handelen rond Corona had regelmatig een negatief effect op kwaliteit en kwantiteit van de communicatie. Maar al langer was de communicatie vanuit school een punt van zorg: te vaak werd er niet of te summier gecommuniceerd met ouders en leerlingen. Advies was dus om dit juist in dit crisisjaar met vaart op te pakken. Probleem met communicatie is dat een probleem daarmee altijd pas achteraf kan worden geconstateerd. Regelmatig kwam het punt dus terug, met de constatering dat het ook wel heel lastig opereren was dit jaar, met maar 2 schoolleiders, in een jaar vol ad hoc beslissingen.

Sollicitatieprocedure nieuwe schoolleiding

De schoolleiding vroeg de MR advies op en instemming met een nieuwe organisatiestructuur. In plaats van een rector, 2 conrectoren en 6 jaarlaag-coördinatoren, was het voorstel nu om een rector, 1 conrector en 3 afdelingsleiders te hebben als schoolleiding. Voorstel was om de sollicitatie voor de drie nieuwe functies intern te houden, vraag aan de MR was hoe breed deze sollicitatie moest worden uitgezet. Eerst alleen aan de jaarlaag-coördinatoren of meteen voor iedereen? Het advies was om de sollicitatie breed open te zetten. De MR heeft ingestemd met de nieuwe organisatiestructuur, met als kanttekening dat het wel een grote verandering was in een crisisjaar als dit.

Overige punten waarop is geadviseerd en ingestemd

De MR heeft hiernaast advies uitgebracht over de volgende punten: het nieuwe beleid rondom de 50 uursregeling (PB-50) is goedgekeurd na diverse aanpassingen vanuit de PMR. Ook is er gesproken en geadviseerd over het gebruik van de serre en betere samenwerking met andere OSZG-scholen, over hoe om te gaan met het rapport van de inspectie, over het tijdelijke toetsbeleid tijdens Corona en aanpassingen aan de overgangsnormen, waarbij het voorstel om in de bespreekzone ontwikkeling en leerhouding te laten meewegen en de cijfers op twee manieren te berekenen en dan de meest gunstige te laten meetellen, werd goedgekeurd.

De formatie 21-22 is goedgekeurd na lichte aanpassingen op de clustergroepenlijst en er is geadviseerd rond de besteding van de NPO-gelden, waarbij de MR heeft aangedrongen op extra uren mentoraat en meer aandacht voor kinderen die juist meer uitgedaagd moeten worden na de lange Coronatijd. Deze adviezen zijn ook overgenomen.

Eigen functioneren

Gaandeweg het schooljaar ging de gang van zaken rond de lockdown een steeds grotere rol spelen. Het verkorte lockdownrooster, hoeveel uur per vak in de bovenbouw, komen er achterstanden etc. Belangrijke onderwerpen, maar de actualiteit haalde steeds vaker de adviezen in: De MR adviseerde scenario's op te stellen voor de verschillende situaties die er mogelijk konden gebeuren in de winter rond de pandemie. Maar wat heb je aan scenario's als vervolgens 'Den Haag' al precies voorschrijft hoe de schoolsluiting moet worden vormgegeven?

De MR werd door de coronacrisis steeds meer een communicatiekanaal over de dagelijkse dingen, er was geen ruimte meer voor adviseren over de wat langere termijn. De focus op alledag maakte de slagkracht minder, want adviezen werden regelmatig alweer ingehaald door de actualiteit. Ook was er met de schoolleiding, maar ook intern in de MR, verschil van mening over de spanwijdte van de ongevraagde adviezen van de MR. Wat hoort bij de dagelijkse organisatie van de school en is daarmee wellicht niet echt een kwestie voor de MR en wat is juist wel een zaak voor de MR? De wet bood geen uitsluitsel: in principe mag de MR zich overal mee bezighouden. De vraag die we intern moesten oplossen was: hoe wenselijk is dat, raken we dan niet het zicht kwijt op de belangrijke maar niet zo urgente thema's op school en onze wettelijk verplichte advisering? En aan de andere kant: als er zorgen of klachten leven is het ook heel onwenselijk om die niet te bespreken omdat het te veel *going concern* is.

Een ander punt dat niet goed ging was dat de MR soms te laat of helemaal niet om advies werd gevraagd, terwijl dat wel had gemoeten. Ongevraagde adviezen bleven daarnaast soms in het luchtledige hangen, waardoor het onduidelijk was of ze waren opgevolgd of niet en in het geval van het laatste, waarom niet. Ook hier moet dus meer duidelijkheid en structuur komen.

Om met deze vragen, dilemma's en omissies beter en gestructureerder om te gaan, heeft de MR een werkwijze MR vastgesteld en het huishoudelijk reglement aangepast. Dit hield onder andere in dat alle wettelijk verplichte adviezen en instemmingen als eerste op de agenda komen. Pas daarna is er ruimte voor het bespreken en voorbereiden van ongevraagde adviezen. Op deze manier komt de wettelijke taak van de MR en de focus op meer lange termijn niet meer zo snel in de knel door dringende dagelijkse dingen. De resultaten van die stemmingen worden in het gedeelte met de rector gecommuniceerd, met een kleine toelichting door de voorzitter. De stemming gebeurt digitaal en waar nodig anoniem.

De notulen zullen voortaan vergezeld gaan van een actielijst, waarop staat wat er is afgesproken, wie dat doet, wanneer het gebeurd moet zijn en of het al gebeurd is. Deze actielijst wordt aan het begin van de vergadering kort besproken. De secretaris houdt deze lijst bij. De voorzitter spreekt mensen aan op de voortgang. Dit kunnen mensen binnen en buiten de MR zijn, hierin staan bv ook de gevraagde en ongevraagde adviezen van de MR aan de schoolleiding, en de status daarvan.

Ook is afgesproken dat de MR leden samen met de rector een cursus gaan volgen over Medezeggenschap in het nieuwe schooljaar, waardoor de MR en schoolleiding vanuit een gedeelde set regels, normen en werkwijzen kunnen opereren rond medezeggenschap.

Na een bewogen jaar, met veel extra vergaderingen en veel pittige discussies, vertrokken de voorzitter en secretaris, omdat zij beiden afdelingsleider zijn geworden. We schreven verkiezingen uit en de nieuwe PMR-leden zijn Kurano Bigiman en Christiaan van Dijk. Ook nam de MR afscheid van Mo van Tellegen, die eindexamen heeft gedaan en nu de school verliet. In haar plaats is een nieuwe vierdeklasser gekozen door zijn jaarlaag, Jahan Omari. We wensen de MR in het nieuwe schooljaar 21-22 veel succes en wijsheid toe!
